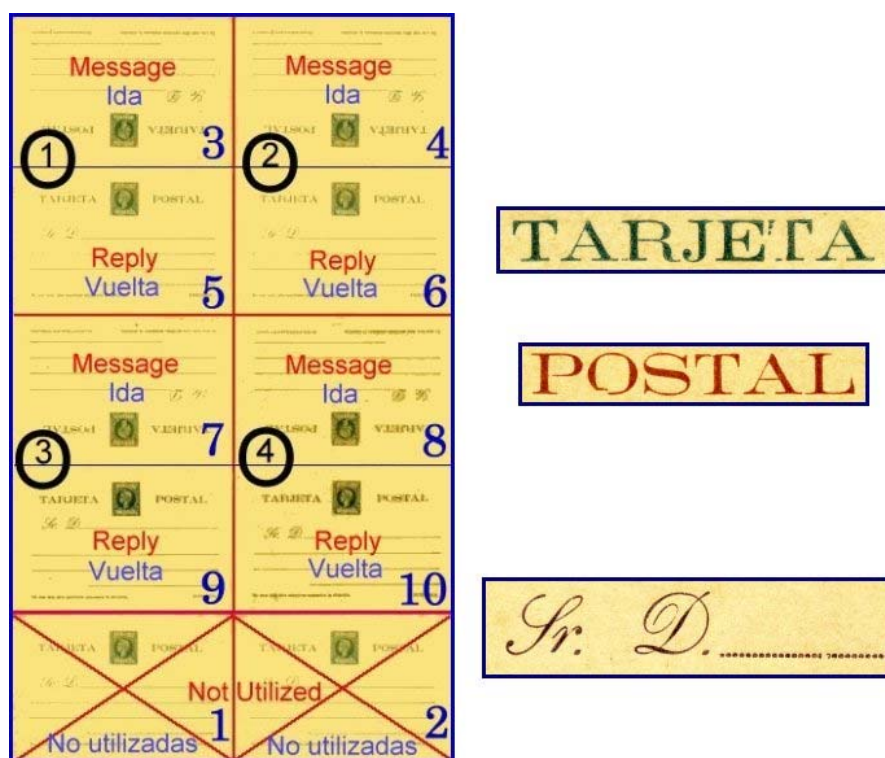


The 1892 - 1898 Postal Cards of Cuba - New Discoveries



Las Tarjetas Postales de Cuba de 1892 a 1898 - Nuevos Descubrimientos

by / por **Robert Littrell & Octavio Cabrera**

Special Studies Monograph Series

With this issue, the International Cuban Philatelic Society (ICPS) continues the publication of a series of monographs containing special studies of specific areas of Cuban philately to supplement the content of its *Journal of Cuban Philately*. Authors Robert Littrell and Octavio Cabrera provide in this study some important new insights into the plating of these card issues that should impact the listing of these issues in future catalogs.

The authors wish to give thanks to Ernesto Cuesta for his expert editorial assistance.

Robert Littrell, Octavio Cabrera and the ICPS Editorial Board.

Serie de Monografías de Estudios Especiales

Con este número, la Sociedad Filatélica Cubana Internacional (SFCI) continúa la publicación de una serie de monografías presentando estudios especiales en áreas específicas de la filatelia cubana con el propósito de complementar el contenido de su *Revista de Filatelia Cubana*. Los autores, Robert Littrell y Octavio Cabrera, han hecho nuevos e importantes descubrimientos sobre el plancho de estas tarjetas postales que incluso debería afectar su futura catalogación.

Los autores desean expresar su agradecimiento a Ernesto Cuesta por su experta asistencia editorial.

Robert Littrell, Octavio Cabrera y La Junta Editorial de la SFCI.



Indicia of the postal cards of 1894 and 1898 – Sellos de las tarjetas postales de 1894 y 1898

The 1892-1898 Postal Cards of Cuba – New Discoveries

by Robert Littrell and Octavio Cabrera

Part 1 – The 1898 Plate Reconstruction

The intent of this monograph was to expand the plating study started by Ángel Laiz for the Cuban cards of 1898, to include the issues of 1892, 1894 and 1896 since these issues used the same printing plate. In order to adequately prepare ourselves for this task, however, we decided to closely study his “*Reconstrucción de las Planchas de los Enteros Postales Tipo Infante*” (Reconstruction of the Plates for the Infante Type Postal Cards), published in 1998. Having the benefit of the intervening twelve plus years and applying the lessons learned from our earlier plating of the 1880 - 1882 U.P.U. cards, we have been able to make a number of new observations and discoveries that shed new light on the evolution of the printing plate and result in a revised plate configuration for the Cuban and Puerto Rican single cards of 1898.

Before we delve into an explanation of those new observations and discoveries and their significance to the plate reconstruction, let us review a few points that lay the groundwork for this study:

1. Laiz’s plating was facilitated by his having acquired archival uncut proofs of the Fernando Poo cards of 1899, both single and double cards, of all four values in the set. Knowing that the cards were almost identical to the previous year’s Cuban and Puerto Rico cards, he correctly concluded that the printers merely reused the plate and substituted the indicia for the various colonies and card denominations. Laiz further speculated that the same plate was likely used in the production of Cuba’s 1892 and 1894 cards, but did not include them in his analysis.

2. In the process of researching this monograph, the authors have studied hundreds of cards of both Cuba and Puerto Rico. The authors wish to acknowledge both Ernesto Cuesta and Byron Mitchell for making their extensive postal card collections available for study.

3. Single and double cards were printed using the same printing plate and individual card clichés in sheets of ten subjects, but using a different arrangement of the clichés on the plate. To prepare a double card plate from a single card plate, two clichés would be removed and alternating rows of the remaining clichés inverted to arrive at a plate of four double cards. Conversely, to return to a single cards plate, alternating rows would be inverted (so that all clichés were upright) and two clichés added to complete a sheet of ten subjects.

4. In understanding our analysis, it is extremely important to understand that have defined our card TYPES to be equivalent to Laiz’s POSITION descriptions for the Cuban cards of 1898, as presented on pages 11 – 20 of his plating study. For reasons that will become apparent, the term “position” is not very helpful in this study because the same TYPE of card will end up in different POSITIONS at different

Las Tarjetas Postales de Cuba de 1892 a 1898 – Nuevos Descubrimientos por Robert Littrell y Octavio Cabrera

1ra Parte – Reconstrucción de la plancha de 1898.

Esta monografía estuvo motivada por el deseo de extender el planqueo de las tarjetas cubanas del 1898, iniciado por Ángel Laiz, para incluir las emisiones de los años: 1892, 1894 y 1896 ya que éstas usaron la misma plancha de imprenta. Con el fin de prepararnos adecuadamente para esa tarea, decidimos estudiar detenidamente su “*Reconstrucción de las Planchas de los Enteros Postales Tipo Infante*”, publicada en 1998. Teniendo la ventaja de los últimos doce años y las lecciones aprendidas durante nuestro previo planqueo de las tarjetas UPU de 1880 - 1882, hemos hecho un número de nuevas observaciones y descubrimientos que han aclarado la evolución de la plancha de imprenta a lo largo de su uso y que han resultado en una configuración modificada para la plancha de las tarjetas sencillas de Cuba y Puerto Rico de 1898.

Antes entrar a discutir estas nuevas observaciones y descubrimientos y sus significados con respecto a la reconstrucción de la plancha, debemos examinar varios puntos que representan la base de este estudio:

1. El planqueo de Laiz se vio facilitado por la adquisición de pliegos completos de las tarjetas sencillas y dobles de los cuatro valores de la emisión de tarjetas de Fernando Poo de 1899. Sabiendo el que las tarjetas eran casi idénticas a las de Cuba y Puerto Rico del año anterior, Laiz correctamente concluyó que los impresores simplemente habían usado la misma plancha después de substituir el sello de cada una de las colonias y valores de las tarjetas. Laiz además especuló que la misma plancha se había usado en la producción de las tarjetas de Cuba de 1892 y 1894, aunque el no las incluyó en su estudio.

2. Durante el proceso de investigación para esta monografía, los autores han estudiado cientos de tarjetas de Cuba y Puerto Rico. Nosotros deseamos expresar nuestro agradecimiento a Ernesto Cuesta y Byron Mitchell por poner sus extensas colecciones de tarjetas postales a nuestra disposición para su estudio.

3. Tanto las tarjetas sencillas, como las dobles, fueron impresas usando la misma plancha de imprenta y los mismos clichés en hojas de diez tarjetas pero con una organización diferente de los clichés. En la confección de una plancha de tarjetas dobles (usando una plancha de tarjetas sencillas) se eliminan dos de los clichés y se invierten cada otra fila para obtener una plancha de cuatro tarjetas dobles. Para volver a una plancha de tarjetas sencillas, cada otra fila se invierte (para que todos los clichés estén de pie) y se añaden dos clichés para restablecer una plancha de diez tarjetas.

4. Para entender nuestro análisis, es importante comprender que hemos definido nuestros TIPOS de tarjetas de manera que sean equivalente a las descripciones de Laiz de las POSICIONES de las tarjetas de Cuba de 1898 presentadas en las páginas 11 a 20 de su estudio. Por razones

times. They also do not progress down the sheet in a 1, 2, 3, 4... manner. Using Laiz's numbering for our Types is quite useful in maintaining consistency with the ten descriptions and allows us to trace the migration of these ten Types through the various printing plate combinations used over the years.

5. Using the color photos of the Fernando Poo single and double cards, Laiz's original source of information, we can determine that the Fernando Poo sheets contain the card **Types** shown in the two plates of Fernando Poo cards illustrated in **Figure 1**.

Now that we have laid out the groundwork it is time to present our new observations and discoveries, as follows:

1. The first new observation concerns the "wider gap between the 1st and 2nd address lines" variety (17 mm vs. 10 mm on the normal) on Cuba's Type 9 card of 1898. While the Fernando Poo *double* cards exhibit this same variety, the *single* cards do not. This means that the "wide gap" of 1898 was corrected *after* the printing of the 1899 Fernando Poo double cards, but *before* the printing of the 1899 single cards. Thus we deduce that the double cards of Fernando Poo were printed first. The printers would not reintroduce the spacing error having previously corrected it. We further deduce that the printers used the double card plate as it remained after the printing of the 1898 Cuban and Puerto Rican double cards. This is corroborated by close inspection of the cards from Cuba, Puerto Rico and Fernando Poo which show card Types 3, 4, 7, and 8 always to be message cards, while card Types 5, 6, 9, and 10 are always reply cards.

2. A second new observation deals with the vertical cut lines visible on the aforementioned color images of the Fernando Poo single card sheets. These vertical cut lines are located at the top of the sheet, between the two top cards and at the bottom of the sheet, between the two bottom cards. By observing those same vertical cut lines on the single cards of Cuba we were able to locate four of the ten card types and their positions on the plate. We have found that Cuba's single cards plate for 1898 had card Type 3 at top left; 4 at top right; 1 at bottom left and 2 at bottom right (see **Figure 2**). Therefore, card Types 1 and 2 were at the *bottom* of the plate (not the top) and it was these two bottom clichés that were removed in preparing the double cards plate of 1898. This results in a revised plate configuration.

que serán evidentes, el termino "posición" no es de mucha ayuda en este estudio ya que el mismo TIPO de tarjeta puede encontrarse en diversas POSICIONES en diferentes momentos. Usando la numeración de Laiz para nuestros Tipos es muy útil en mantener consistencia con las diez descripciones y nos permite rastrear el movimiento de los Tipos.

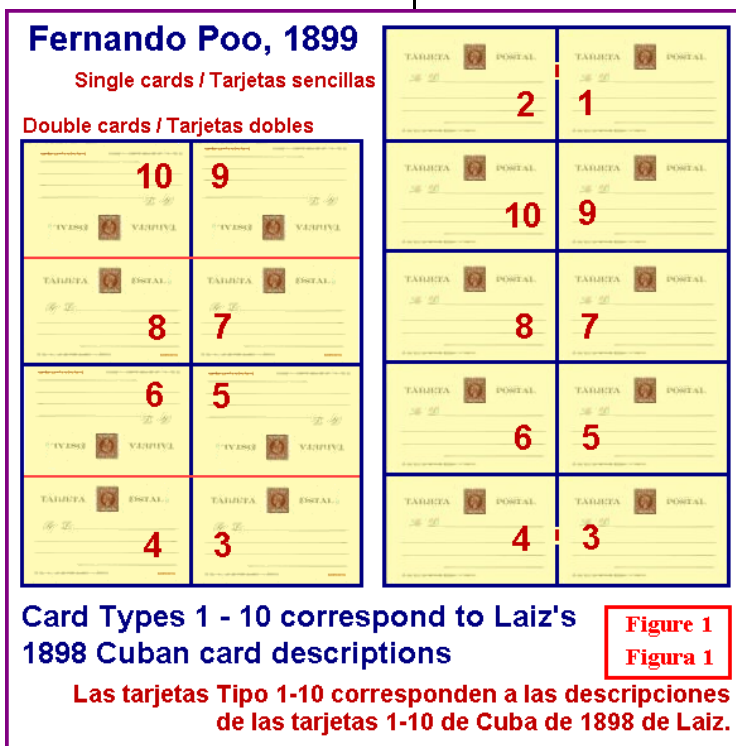
5. Usando las ilustraciones desplegables en color de las tarjetas sencillas y dobles de Fernando Poo, la fuente de información original de Laiz, nosotros pudimos establecer que los pliegos de Fernando Poo contienen los Tipos de tarjetas que se muestran en la **Figura 1**.

Ahora que hemos presentado las bases del estudio, es hora de presentar nuestras nuevas observaciones y descubrimientos, a continuación:

1. La primera observación nueva concierne a la variedad de "separación mayor entre la primera y segunda líneas de la dirección" (17 mm, en vez de 10 mm) en la tarjeta Tipo 9 de Cuba de 1898. Aunque las tarjetas *dobles* de Fernando Poo muestran esta misma variedad, las *sencillas* no la poseen. Esto quiere decir que la variedad "separación mayor" fue corregida *después* de imprimir las tarjetas dobles de Fernando Poo, pero *antes* de imprimir las tarjetas sencillas de 1899. Deducimos pues que las tarjetas dobles de Fernando Poo se imprimieron primero. Los

impresores no iban a reintroducir un error después de haberlo corregido. Además deducimos que los impresores usaron la plancha de las tarjetas dobles tal cual como había quedado después de imprimir las tarjetas de Cuba y Puerto Rico del 1898. Esto ha sido corroborado por una inspección detallada de las tarjetas de Cuba, Puerto Rico y Fernando Poo la cual confirmó que las tarjetas Tipos 3, 4, 7 y 8 son siempre tarjetas de ida, mientras que las tarjetas Tipos 5, 6, 9 y 10 son siempre tarjetas de vuelta.

2. Una segunda observación nueva esta basada en las líneas de corte vertical que se pueden ver en las imágenes en color de los pliegos completos de tarjetas sencillas de Fernando Poo, anteriormente mencionados. Estas líneas de corte vertical están situadas en la parte superior del pliego, entre las dos tarjetas de arriba y también en la parte inferior, entre las dos tarjetas de abajo. Localizando estas líneas de corte vertical en las tarjetas sencillas de Cuba, pudimos situar cuatro de los diez Tipos de tarjetas. Hemos determinado que la plancha de las tarjetas sencillas de Cuba de 1898, consistía del Tipo 3 en la esquina superior izquierda; el 4 en la esquina superior derecha; el 1 en la esquina inferior izquierda y el 2 en la esquina inferior derecha (véase la **Figura 2**). Por lo tanto, las tarjetas Tipo 1 y 2 estaban



3. Our next new observation involves the variety of the broken “O” of *POSTAL* in the same Type 9 card discussed in paragraph 1. The broken “O” variety is found on the 1898 cards of both Cuba and Puerto Rico printed on yellow card stock, but *not* on those printed on salmon stock. Looking at

al pie de la plancha (no al cabezal) de las tarjetas dobles de 1898. Este resulta en una configuración modificada de esta plancha.

3. Nuestra próxima observación nueva concierne a la variedad



Cuba type 3 - Notice the cutting line at the top right

Cuba tipo 3 - Notese la linea de corte en la esquina superior derecha.



Cuba type 4 - Notice the cutting line at the top left

Cuba tipo 4 - Notese la linea de corte en la esquina superior izquierda.



Cuba type 1 - Notice the cutting line at the bottom right

Cuba tipo 1 - Notese la linea de corte en la esquina inferior derecha.



Cuba type 2 - Notice the cutting line at the bottom left

Cuba tipo 2 - Notese la linea de corte en la esquina inferior izquierda.

this limited information, one might conclude that the break occurred later and that those with the normal “O”, the salmon cards, had been printed first. If we expand our analysis, however, to include the Cuban cards of 1896 and the Fernando Poo cards of 1899, we see a completely different picture. The Cuban and Puerto Rican cards of 1896 show the same broken “O” variety as the 1898 cards on yellow stock. On the other hand, the Fernando Poo cards of 1899, like Cuba’s salmon cards, show a normal “O”. Our conclusion is that the broken “O” of 1896 and 1898 was repaired prior to the printing of Cuba’s salmon cards. Cuba’s double cards on yellow stock were printed *before* the salmon stock cards. We theorize that the salmon stock printing was intended to supplement the original printing on yellow card stock. The Cuban cards were intended to stay in service at least until the end of 1899, but the Spanish American War averted the need. Indeed, we do not know for certain that the more rare salmon cards were ever shipped to Cuba, or issued. This explains why salmon stock cards are not known to be contemporaneously circulated.

“O” de *POSTAL* rota que ocurre en esa misma tarjeta Tipo 9. La variedad “O” rota existe en las tarjetas impresas en cartulina amarilla de las dos Cuba y Puerto Rico, pero no existe en las impresas en cartulina salmón. Si uno fuera a basar su decisión en esta información limitada, uno pudiera concluir que la rotura había ocurrido posteriormente y que las tarjetas con la “O” normal, las impresas en cartulina salmón, se habían impreso primero. Si se expande el análisis, sin embargo, a incluir las tarjetas de Cuba de 1896 y las de Fernando Poo de 1899 nos muestra un resultado totalmente opuesto. Las tarjetas de Cuba y Puerto Rico de 1896 exhiben la misma variedad de la “O” rota que las tarjetas de 1898 en cartulina amarilla. En contraste, las tarjetas de Fernando Poo de 1899, como las tarjetas salmón de Cuba, exhiben una “O” normal. Nuestra conclusión es que la “O” rota de 1896 y 1898 fue reemplazada antes de imprimir las tarjetas de Cuba en cartulina salmón. Las tarjetas de Cuba en cartulina amarilla fueron impresas *antes* que las tarjetas cartulina salmón. Nosotros especulamos que las tarjetas en cartulina salmón estaban supuestas a complementar la emisión inicial en cartulina amarilla. Las tarjetas cubanas inicialmente estaban

Progression of the Printing of the 1892 Cuban Cards to the 1899 Fernando Poo Single Cards
Evolución de la Plancha de las Tarjetas de Cuba de 1892 a las Tarjetas Sencillas de Fernando Poo de 1899

NOTE: Cards are labeled 1 through 10 matching Laiz's description of the Cuban cards for 1898

Nota: Los números en las tarjetas corresponden a las descripciones de Laiz para las tarjetas de Cuba de 1898

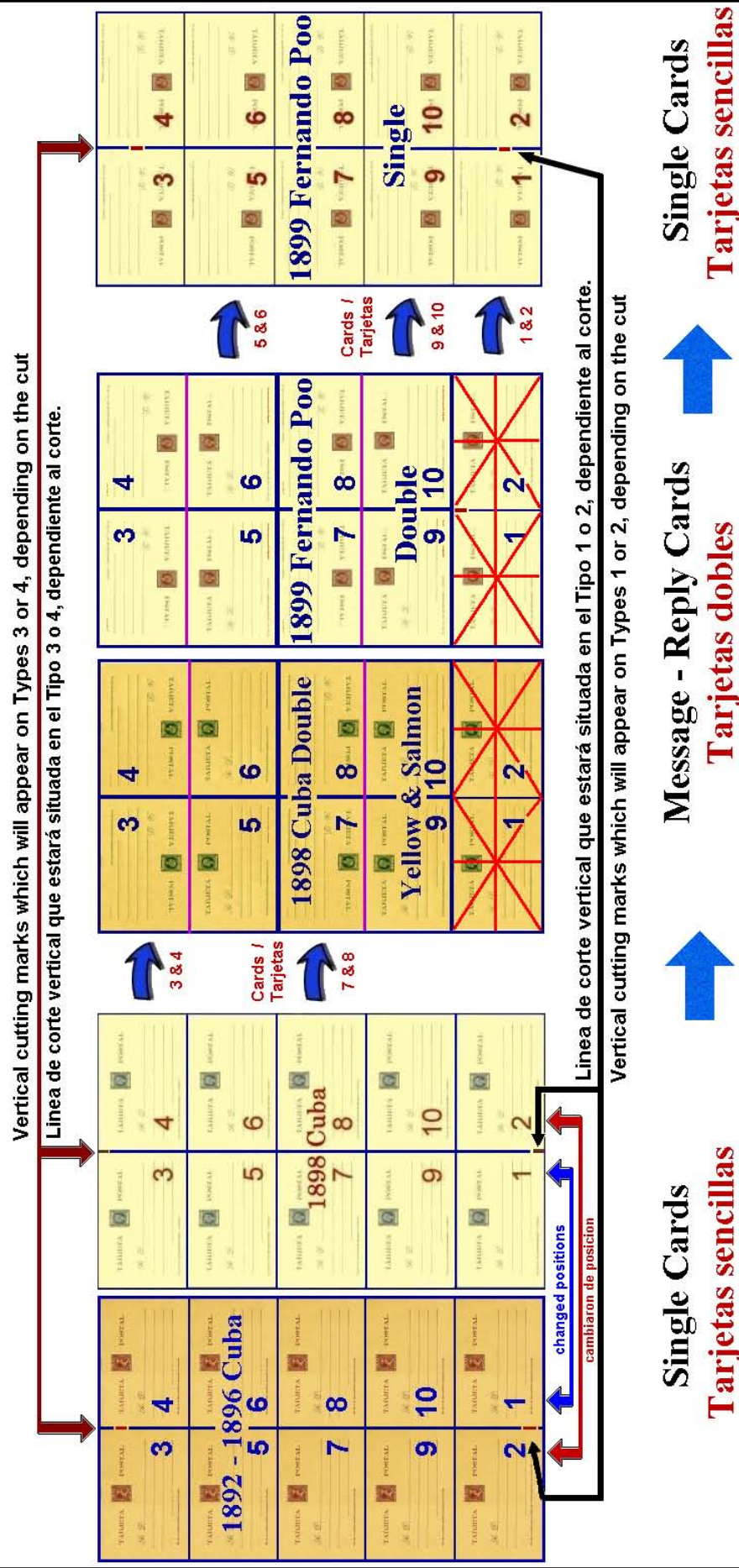


Figure 3

4. **Figure 3** shows the revised plating of the Cuba and Puerto Rico 1892 single cards and its progression through all of the subsequent printings. After printing the Cuba and Puerto Rico single cards of 1898, the two bottom clichés, card Types 1 and 2, were removed. The remaining clichés had alternating rows inverted (card Types 3, 4, 7 and 8) and the footnotes added to designate message / reply cards. This double card plate was used to print first the Cuba and Puerto Rico double cards on *yellow* card stock. Later, the Cuban (and Puerto Rican) double cards on *salmon* card stock were printed. The next printing was the Fernando Poo double cards. Aside from several minor letter replacements, these various printings of double cards involved only changes to the indicia; no card types were repositioned. Note that the double cards plate does not have an upright position, since either way half the cards are upside down. In assembling the Fernando Poo single cards plate, the last use of the plates, the surplus clichés (Types 2 and 1) were placed next to Types 10 and 9. The double cards plate had card Types 10, 9, 6 and 5 inverted and the footnotes removed. The resulting plate is exactly as shown in **Figure 1**, as expected.

Part 2 – The 1892 - 1898 Cuban Postal Cards Printing Setup

Now that we have a thorough understanding of the plating of the 1898 single and double cards of Cuba, the reasons for referring to them as *Types* rather than *Positions*, and the progression of the plate(s) through the various printings, we can proceed with the plating of the 1892 - 1896 cards which was our original intent.

A brand new postal card was created for Cuba in 1892. Gone were the double frames that characterized the interior cards of 1890 and before. Those before 1892 were printed in sheets of 20 cards. Those of 1892 through 1898 were printed on sheets of 10 cards. The typesetting itself was new. Before, *TARJETA POSTAL* was printed in letters that were 5 mm high and 90 mm long. Afterwards, they were in a bolder type only 4.5 mm high, but 108.5 mm in length. Before, the note read: “*Nota. Lo que debe escribirse se hará en el reverso é irá firmado por el remitente.*” (Note: What one ought to write to the other shall be on the reverse side, signed by the sender). Afterwards, the note was a more terse: *En este lado debe escribirse solamente la dirección.*” (On this side you must write only the address).

From 1892 to 1896, the clichés remained in the same format with only the denominations and ink colors changed. In 1898, the portrait of Alfonso XIII *El Pelón* changed to *Infante*.

The 2002 Edifil Catálogo Especializado de Sellos de Cuba lists a 2c card on yellow card stock as part of the 1892 issue and a 4c card on yellow card stock as part of the 1894 issue. However, by studying the progression of the plate defects and varieties discussed hereafter in Part 3 (Type 1 inverted “s” corrected, for instance) and the fact that the cards printed on light buff card stock are known used before 1896, whereas under the 1892 and 1894 issues in Edifil are known to be none of the cards printed on yellow card stock that are listed postmarked before 1896, we have concluded that there must

supuestas a circular hasta fines de 1899, pero la guerra hispanoamericana descarrilló esos planes. Es más, no se sabe por cierto si estas raras tarjetas en cartulina salmón fueron enviadas a Cuba o puestas en circulación. Esto explica porqué las tarjetas en cartulina salmón so se conocen circuladas.

4. La **Figura 3** muestra el plancheo modificado de las tarjetas sencillas de Cuba y Puerto Rico de 1892 y su evolución a través de las siguientes tiradas de imprenta. Después de imprimir las tarjetas sencillas de Cuba y Puerto Rico de 1898, los dos clichés de abajo, los clichés Tipos 1 y 2, fueron eliminados. El resto de los clichés tuvo cada otra fila invertida (tarjetas Tipo 3, 4, 7 y 8) y las notas añadidas designando tarjetas de mensaje / respuesta (ida / vuelta). Esta plancha de tarjetas dobles se uso primero para imprimir las tarjetas de Cuba y Puerto Rico en cartulina amarilla. Después, las tarjetas dobles de Cuba y Puerto Rico fueron impresas. La próxima tirada de imprenta produjo las tarjetas dobles de Fernando Poo. Aparte de varias letras reemplazadas, estas varias taridas de imprenta de las tarjetas dobles involucraron solamente cambios del sello, ninguna de las tarjetas fue trasladada. Obsérvese que la plancha de las tarjetas dobles no tiene una orientación correcta, ya que de cualquier manera que se mire la mitad de las tarjetas quedan invertidas. Al confeccionar la plancha de tarjetas sencillas de Fernando Poo, el último uso de la plancha, los clichés que anteriormente se habían eliminado (Tipos 1 y 2) fueron situados arriba de los clichés Tipos 10 y 9. De la plancha de tarjetas dobles Tipos 10, 9, 6 y 5 fueron invertidas y las notas eliminadas. La plancha resultante es, por supuesto, exacta a la ilustrada en la **Figura 1**.

2da Parte – Plancheo de las Tarjetas Cubanas de 1892 a 1898

Ahora que tenemos un buen entendimiento del plancheo de las tarjetas sencillas y dobles de Cuba del 1898; la razón por la cual nos referimos a las tarjetas por su *Tipo* en vez de su *Posición*; y la evolución de la plancha a través de las varias tiradas de imprenta, podemos proceder con el plancheo de las tarjetas de 1892 a 1896 lo cual era nuestro propósito original.

Una tarjeta totalmente nueva fue creada para Cuba en 1892. Se eliminaron los marcos dobles que habían caracterizado las tarjetas para el Interior de 1890 y años anteriores. Las emisiones anteriores al 1892 se habían impreso en pliegos de 20 tarjetas. Las de 1892 a 1898 se imprimieron en pliegos de 10 tarjetas. La composición era nueva. Anteriormente, *TARJETA POSTAL* fue impresa con letras de 5 mm de alto y 90 mm de largo. Posteriormente, se usaron letras más gruesas de 4.5 mm de alto, pero 108.5 mm de largo. Anteriormente, la nota decía: “*Nota. Lo que debe escribirse se hará en el reverso é irá firmado por el remitente.*”. Posteriormente, la nota tiene un tono más terso: “*En este lado debe escribirse solamente la dirección.*”. Durante tres emisiones de 1892 a 1896 las tarjetas continuaron en el mismo formato con solo las denominaciones y los colores de la tinta cambiando y la imagen del sello cambiado en 1898 de Alfonso XIII tipo *El Pelón* al tipo *Infante*.

El *Catálogo Especializado de Sellos de Cuba* de Edifil, 2002, lista una tarjeta de 2c en cartulina amarilla como parte de la

have been a separate 1896 printing on yellow card stock, distinct from the earlier 1892 and 1894 printings on light buff and buff stock.

Working backwards from the known plate positions of 1898, (see **Figure 3**) one is able for the most part to reconstruct the plating of 1892 through 1896. We say “for the most part” because there is not an exact one to one correlation. As you go back in time, there are fewer defects which make each position unique. The 1892 through 1896 cards closely resemble each other, with cards deteriorating as time progressed. It is more complicated with the 1898 cards. Plate defects can be traced from 1896 to 1898, but there are instances of notes being transferred to another position and in one instance two distinct defects from different 1896 cards ended up on the same 1898 card. There is also a change in the positions of the 1892 - 1896 cards compared with 1898. Types 1 and 2 (Laiz’s Positions 1 and 2) were not only on the bottom rather than the top of the plate, but before 1898 they were also switched from one side to the other. We know that because the Type 1 vertical cutting line is on the bottom *left* before 1898 and switched positions to the bottom *right* in 1898. **Figure 4** shows the positions of the card *types* of 1892 - 96 changing to the positions of the card types of 1898.

Why these plating changes occurred is not known. In any typesetting

job there is a lot of work to individually place every letter and spacing on the plate. If you are going to be printing the same cards several

years in a row, you would not want to take the time to create new plates from scratch each year. You would reuse the existing plates and replace only those things that were placed wrong to begin with (such as the inverted “s”) or things that got worn out or things that accidentally came loose. This last explanation seems the most likely for those letters that ended up in different positions. What you would not expect would be the serendipitous changing of letters for no reason.

In Part 1, we listed our new observations / discoveries and discussed how they shed new light on the actual progression of the various printing operations and result in a revised configuration for the Cuba (and Puerto Rico) single cards plate of 1898. In Part 2 we have shown how the 1898 *Infante* cards were closely related to the 1892 - 1896 *El Pelón* cards. We also showed that the Edifil listings of the yellow cards for 1892 and 1894 were probably printed in 1896. In Part 3, we will describe in detail the identifying characteristics for each of the ten card types and their evolution from 1892 to 1898.

emisión de 1892 y una tarjeta de 4c en cartulina amarilla como parte de la emisión de 1894. Sin embargo estudiando la progresión de defectos y variedades de plancha presentadas en la Parte 3 de este estudio (Tipo 1 - la corrección de la “s” invertida, por ejemplo) y el hecho de que las tarjetas impresas en cartulina anteada se conocen usadas antes de 1896 mientras que las impresas en cartulina amarilla no se conocen usadas antes de esa fecha, hemos llegado a la conclusión de que debe haber habido una tirada de imprenta de tarjetas en cartulina amarilla en 1896 diferente de las tiradas de imprenta de 1892 y 1894 en cartulina anteada.

Volviendo sobre los pasos desde las posiciones de la plancha de 1898 (véase la **Figura 3**), es posible reconstruir en su mayor parte, la composición de esa misma plancha de 1892 a 1896. Decimos “en su mayor parte” porque no hay una correlación de una a una. A medida que retrocedemos en el tiempo hay menos defectos que hacen cada tipo único. Las tarjetas de 1892 a 1896 son bastante parecidas de año a año, con más deterioro según el paso del tiempo. Es más complicado con las tarjetas de 1898. Los defectos se pueden trazar de 1896 a 1898, pero hay casos en que las notas han sido trasladadas a otra posición e incluso hay dos defectos pertenecientes a diferentes *tipos* de las tarjetas de 1892 - 96 que se han trasladado a una sola tarjeta de 1898. También hay un cambio en las posiciones de las tarjetas Tipos 1 y 2 (posiciones 1 y 2 de Laiz) entre las tarjetas de 1892 a 1896 a las de 1898 que no solo aparecen en la parte inferior de la plancha en ambos casos, sino que también se intercambian de lado entre 1896 y 1898 según se indica en la **Figura 4**.

No se sabe por qué ocurrieron algunos de estos cambios en la plancha de imprenta. En cualquier composición tipográfica es muy trabajoso colocar individualmente cada letra en la plancha, de manera que si uno va a imprimir las mismas tarjetas a

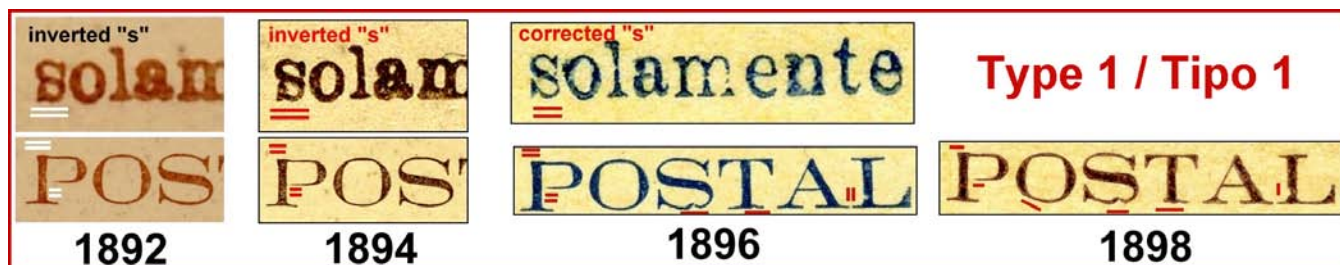
través de varios años, lo lógico es usar las planchas tal cual como existen reparándolas según sea necesario. Uno corregiría equivocaciones iniciales (como la “s” invertida), o elementos que se hubiesen desgastado o quebrado, o que se hubiesen desprendido accidentalmente de la plancha. Esta última explicación parece ser la más probable para esas letras que acabaron en distintas posiciones. Uno no esperaría ver cambios arbitrarios.

En la 1ra Parte enumeramos nuestras nuevas observaciones y discutimos como ellas aclaran la evolución de la plancha a través de las varias tiradas de imprenta y resultan en una configuración modificada de la plancha de tarjetas sencillas de Cuba y Puerto Rico de 1898. En la Segunda Parte hemos demostrado como las tarjetas *Infante* de 1898 muestran una extrema afinidad con las tarjetas de *El Pelón* de 1892 a 1896. También demostramos que las tarjetas en cartulina amarilla que Edifil lista en 1892 y 1894 fueron probablemente impresas en 1896. En la Tercera Parte vamos a describir en detalle las características que identifican a cada uno de los diez Tipos de tarjetas y su evolución desde 1892 a 1898.



Part 3 – Plating the 1892 – 1898 Cuban Postal Cards

Type 1 started out in 1892 and 1894 with the “P” of *POSTAL* having the top serif broken off and the “s” of *solamente* inverted in the note (it is wider on top), making this type easy to detect. During the printing of the Puerto Rican cards in 1894, the bottom of the “S” in *POSTAL* was broken (we have observed a 2c “S” not broken and a 4c broken “S”). By 1894, the “L” of *POSTAL* also showed damage. In 1896, the inverted “s” was corrected. The Edifil catalog, (2002) incorrectly lists the inverted “s” in its 1892 listing No. 27Ac (2 centavos) and in its 1894 listing No. 30c (4 centavos) on yellow stock. Indeed, Edifil still classifies both values as 1894 issues printed on different paper. The note was originally 63mm long, but got switched in 1896 to become 60 mm in length. On the full card example shown below, note the vertical cutting mark at the bottom left side. This corresponds with its position in the printing shown in **Figure 2**, page 5. For 1894 only, the cutting mark between Types 1 and 2 are 7 mm tall instead of the usual 11 mm.

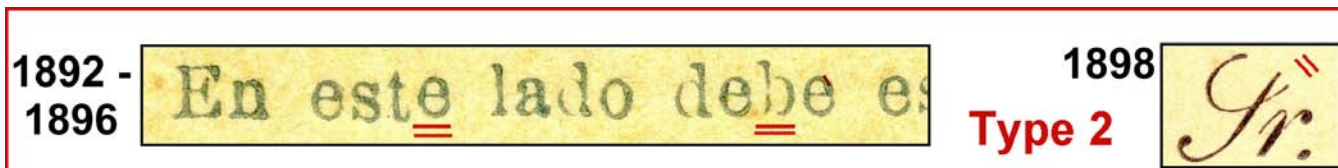


Tipo 1. Comenzó en 1892 y 1894 con una rotura del rasgo izquierdo de la “P” de *POSTAL* y con la “s” de *solamente* invertida (es más ancha arriba), haciendo a este tipo fácil de detectar. Durante la impresión de las tarjetas de Puerto Rico en 1894, ocurrió la rotura en la parte inferior de la “S” de *POSTAL* (hemos visto la tarjeta de 2c normal y la de 4c rota). Ya al 1894 la “L” de *POSTAL* muestra daño. En 1896 la “s” invertida fue corregida. El catálogo Edifil (Edición 2002) incorrectamente lista la tarjeta de 1896 con variedad “s” invertida en 1892 como No. 27Ac (2 centavos) y en 1894 como No. 30c (4 centavos), ambas en cartulina amarilla.. La nota originalmente medía 63 mm de largo, pero fue cambiada en 1896 por una que mide solo 60 mm de largo. En el ejemplar ilustrado abajo, la línea de corte vertical esta situada en la esquina inferior izquierda. Esto corresponde con su posición en la plancha, como indicado en la **Figura 2**, página 5. En 1894 solamente, la línea de corte vertical entre las tarjetas Tipo 1 y 2 es de 7 mm, en vez de los usuales 11 mm.



1892 – 4 centavos – Type 1 with an inverted “s” in *solamente*
Tipo 1 con la “s” de *solamente* invertida

Type 2 began fairly unremarkably with its salient feature being in the note. There, the second “e” of *este* was elevated above the rest of the word. This continued through 1896, but by that time the “b” of *debe* was also broken. In 1898, there was a break that occurred in the “S” of *Sr.* lopping the top off; some 1898 cards have it, some don’t. The lines of the address are new in 1898; in no other 1898 card are the second and third lines short and the fourth ends in a blob although the length of the lines of 1896 Type 1, are similar. The 1896 note of 62.5 mm has apparently migrated to Type 9 in 1898. In short, it is a matter of a process of elimination that yields us Type 2 for 1892 through 1896. For 1894 only, the cutting mark between Types 1 and 2 are 7 mm tall instead of the usual 11 mm.

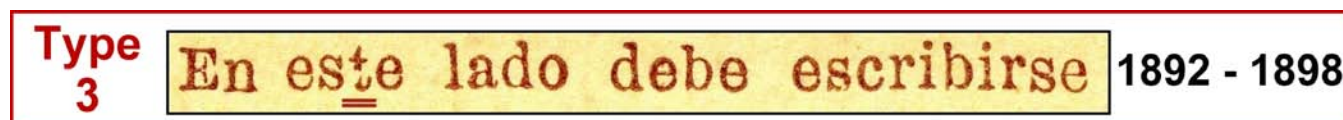


Tipo 2. Comenzó sin rasgos característicos notables excepto en la nota. Ahí, la segunda “e” de *este* estaba elevada sobre el resto de la palabra. Esto continuó hasta 1896, pero para ese momento ya la “b” de *debe* también estaba rota. En 1898, hubo una rotura en la “S” de *Sr.* que afecta su parte superior; algunas de las tarjetas la muestran, otras no. Las líneas de la dirección son nuevas en 1898; en ninguna otra tarjeta de 1898 se encuentran la segunda y tercera líneas cortas y la cuarta terminando, aunque el largo de las líneas de la tarjeta Tipo 1 de 1896 es similar. La nota de 1896 de 62.5 mm aparentemente se ha trasladado a la tarjeta Tipo 9 de 1898. En pocas palabras, es solamente mediante un proceso de eliminación que hemos llegado al Tipo 2 de 1892 a 1896. En 1894 solamente, la línea de corte vertical entre las tarjetas Tipo 1 y 2 es de 7 mm, en vez de los usuales 11 mm.



1896 – 2 centavos – Type 2 / Tipo 2

Type 3 began with a broken “t” of *este* in the note. From 1892 through 1896, there were also breaks or disturbances 75.5 and 93 mm from the start of the third address line. These breaks still exist, but are not so pronounced, in 1898. By 1898 there was also a break 35 mm from the start of the fourth address line. All notes are 63.5 mm long. Note that on the illustration below there is a vertical cutting mark at the top right. For 1896 only, the vertical cutting mark between Types 3 and 4 is only 2 mm tall. This is because the Type 3 and Type 4 cards were in the top position of the printing plate (vertical cutting marks only appeared in the center of the sheet towards the top and bottom). For 1896 only, the vertical cutting mark between Types 3 and 4 is only 2 mm tall.

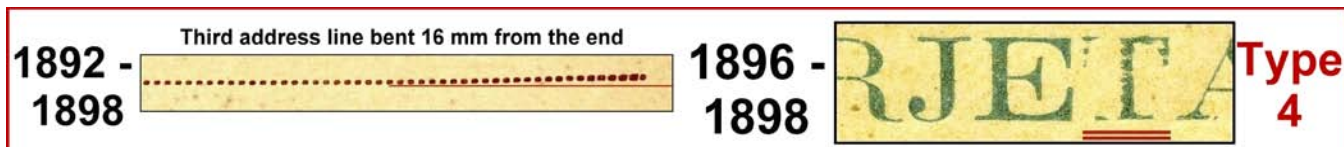


Tipo 3. Comenzó con una rotura al medio de la “t” de *este* en la nota. De 1892 hasta 1896, se encuentran roturas a los 75.5 y 93 mm del principio de la tercera línea de la dirección. Estas roturas todavía existen, aunque no tan pronunciadas en las tarjetas de 1898. Ya en 1898 también hay una rotura a los 35 mm del principio de la cuarta línea de la dirección. Todas las notas miden 63.5 mm de largo. Nótese que en la tarjeta ilustrada aquí hay una línea de corte vertical en la esquina superior derecha. Esto es porque las tarjetas Tipo 3 y Tipo 4 ocupaban las posiciones superiores de la plancha (las líneas de corte vertical solo ocurren en el centro de la hoja en su parte superior e inferior). En 1896 solamente, las líneas de corte vertical solo miden 2 mm.



1894 – 2 centavos – Type 3 / Tipo 3

Type 4 begins fairly clean as well. The feature that sets it aside is that the last 16 mm of the fourth address line is bent upwards slightly. This continues through 1898. In 1894 there is a break 25 mm from the start of the third address line. By 1896, the second “T” of *TARJETA* has a shattered left arm. Also by 1894 the right half of the “ó” in *dirección* has a break on top and the right half is either missing or thin. These new features continue for 1898 when also the dented “S” of *POSTAL* migrated from the 1896, Type 6 card to the 1898, Type 4 card. This is the only case of a convergence of two plate defects from two positions to one position. All notes are 63.5 mm long. Note that on the illustration below, there is a vertical cutting mark at the top left. This is because the Type 3 and Type 4 cards were in the top position. For 1896 only, the vertical cutting mark between Types 3 and 4 is only 2 mm tall.

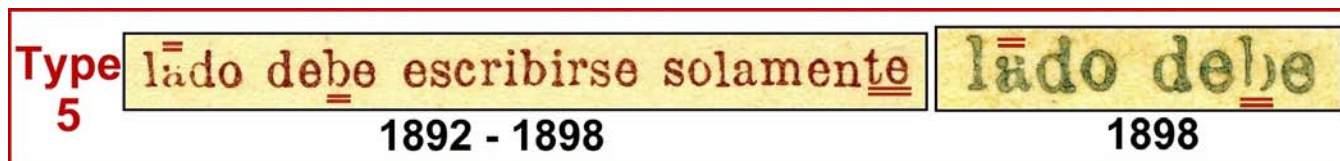


Tipo 4. Comienza sin rasgos característicos notables. La característica más sobresaliente de este tipo es que los últimos 16 mm de la cuarta línea de la dirección presentan una ligera desviación hacia arriba. Esto continúa hasta 1898. En 1894 aparece una rotura a los 25 mm del principio de la tercera línea de la dirección. También en 1894 la parte derecha de la “o” de *dirección* tiene una rotura en la parte superior y la mitad derecha esta ausente o muy fina. Para 1896, la segunda “T” de *TARJETA* tiene una rotura en el brazo izquierdo. Estas características se observan también en 1898 cuando además la “S” de *POSTAL* abollada se traslada de la tarjeta Tipo 6 de 1896 a la Tarjeta Tipo 4 de 1898. Esta es la única instancia de defectos de dos tarjetas diferentes que se trasladan a una misma posición. Todas las notas miden 63.5 mm de largo. Nótese que en la tarjeta ilustrada aquí hay una línea de corte vertical en la esquina superior izquierda. Esto es porque las tarjetas Tipo 3 y Tipo 4 ocupaban las posiciones superiores de la plancha. En 1896 solamente, las líneas de corte vertical solo miden 2 mm.



1894 – 2 centavos – Type 4 / Tipo 4

Type 5 has a broken (or thin) top of the “o” of *solamente* and the “te” at the end of the word is elevated. The “a” of *lado* is twice broken and the “b” of *debe* is thin or broken twice. The rest of the card is unremarkable. The notes are all 63.5 mm long.

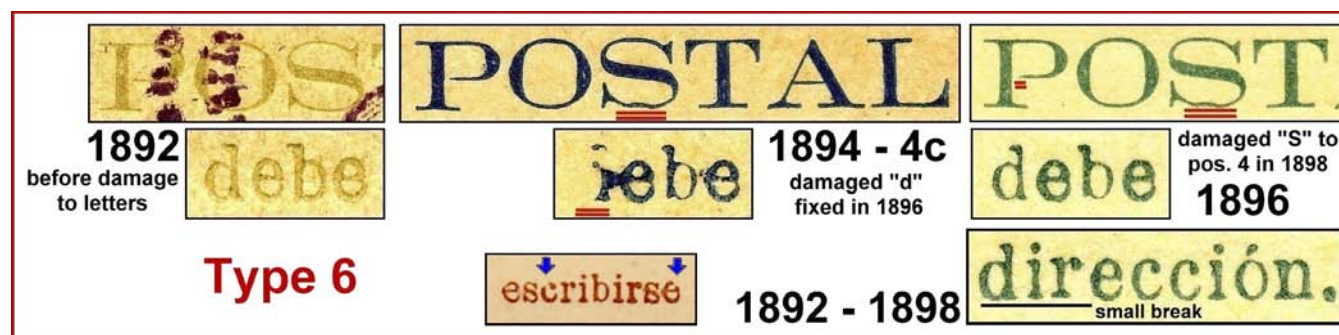


Tipo 5. Tiene una rotura (o desgaste) en la parte superior de la “o” de *solamente* y las letras “te”, al final de la misma palabra están más elevadas. La “a” de *lado* tiene dos roturas y la “b” de *debe* esta desgastada o rota. El resto de la tarjeta no muestra rasgos notables. Las notas miden todas 63.5 mm de largo.



1892 – 4 centavos – Type 5 / Tipo 5

Type 6 In the printing of the 1892 two centavos card, a dent in the bottom of the “S” in *POSTAL* occurred. Some cards have it, some don’t. This particular defect migrated to Type 4 in 1898. In the note, the “d” of *debe* lost its left half in 1894, but was fixed in the 1896 cards. Most cards have a nicked top left corner of the “c” and a nicked top right corner of the second “e” in *escribirse*. In the word *dirección* there is a slight bending of the word between the “r” and the “e”. All notes are 63 mm long.



Tipo 6. Durante la impresión de las tarjetas de dos centavos de 1892, ocurre una abolladura de la parte inferior de la “S” de *POSTAL*. Algunas tarjetas la tienen, otras no. Este defecto se trasladó al Tipo 4 en 1898. En la nota, la “d” de *debe* perdió la mitad izquierda durante 1894, defecto que se corrigió en la emisión de 1896. La mayoría de las tarjetas tienen la “c” de *escribirse* mellada en la parte superior izquierda y la segunda “e” mellada en la parte superior derecha. En la palabra *dirección* hay un ligero desplazamiento vertical entre la “r” y la “e”. Todas las notas miden 63 mm de largo.



1894 – 4 centavos – Type 6 / Tipo 6

This 4 c buff card is considerably harder to find than its 1896 version on yellow card stock. Esta tarjeta de 4c en cartulina anteaada es mucho más difícil de encontrar que la de 1896 en cartulina amarilla.

Type 7 has the “P” in *POSTAL* that fails to close and the lower right side of the “S” appears to be shaved. However, the short note (59.5 mm) migrates from Type 7 to Type 2 in 1898. In its place comes the note from Type 9 (62.5 mm) with the larger font in the “o” of *solamente*.



Tipo 7. Tiene una rotura en el rasgo horizontal de la “P” de *POSTAL* (no cierra) y una raspadura en la parte inferior derecha de la “S”. En 1898, la nota corta (de 59.5 mm de largo) se traslada del Tipo 7 al Tipo 2. Esa es reemplazada por la nota que previamente había pertenecido al Tipo 9, de 62.5 mm de largo que tiene la “o” de *solamente* más grande.

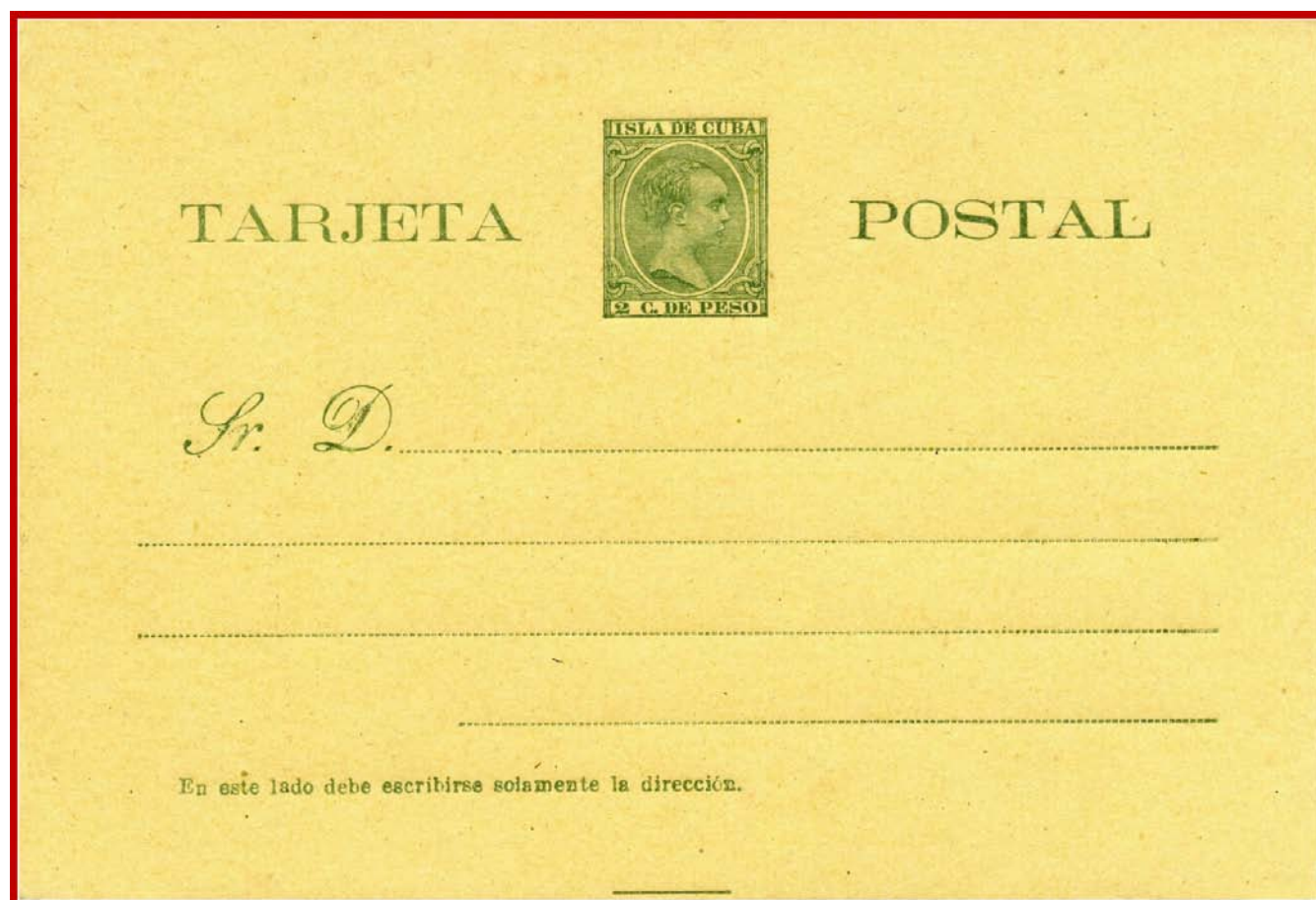


1892 – 2 centavos – Type 7 / Tipo 7

Type 8 features in all years the right half of the “ó” in *dirección* considerably thinner than the left half (not to be confused with Type 4 which has a break on top and the right half is either missing or thin). By 1896 a break appeared in the first address line 7 mm from the left. In 1898 a break appeared in the top of the “S” of *POSTAL*. The note is 1 mm shorter and more damaged in 1898.

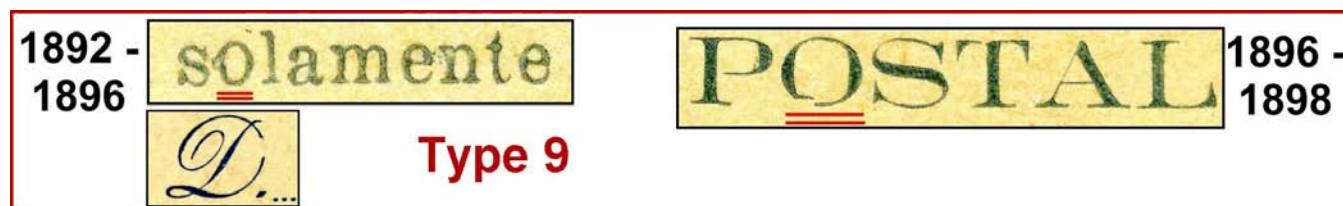


Tipo 8. A través de todos los años tiene la mitad derecha de la “o” de *dirección* más fina (esto no debe confundirse con la tarjeta Tipo 4, la cual tiene una rotura en la parte superior de la “o” y la mitad derecha ausente o muy fina). Para el 1896 aparece una rotura a 7 mm del principio de la primera línea de la dirección. En 1898, una rotura aparece en la parte superior de la “S” de *POSTAL*. La nota es 1 mm más corta y más defectuosa en 1898.



1896 – 2 centavos – Type 8 / Tipo 8

Type 9 From 1892 to 1896 there is a broken right side of the “D” and in the note there is a distinctive larger “o” in *solamente* which migrates from Type 9 to Type 7 in 1898. In the 1896 issue, a very distinctive break appears in the bottom of the “O” in *POSTAL* combined with a broken “T” at top center. In 1898 for the first time there is an extra large spacing of 17 mm (instead of 10 mm) between the first and second address lines making this the most recognizable type. The broken “O” of *POSTAL* was corrected before the printing of the salmon stock double cards.



Tipo 9. Desde 1892 hasta 1896 hay una rotura en el lado derecho de la “D” de *Sr. D.* y en la nota la “o” de *solamente* es más grande. Esta nota se traslada del Tipo 9 al Tipo 7 en 1898. En la emisión de 1896 una rotura muy distintiva aparece en la parte inferior de la “O” de *POSTAL* combinada con una rotura en el brazo izquierdo de la “T”. En 1898, por primera vez, aparece la separación de 17 mm (en vez de 10 mm) entre la primera y la segunda línea de la dirección que hace a este tipo el más reconocible. L “O” rota de *POSTAL* se corrigió antes de imprimir las tarjetas dobles en cartulina salmón.



1896 – 4 centavos – Type 9 / Tipo 9

Type 10 is the most interesting progression. A break in the upper left curve of the “S” of *Sr.* had been present from 1892 to 1896. Then before or during the printing of the 1896 four centavos card four breaks appear in the address lines. Finally, in 1898 the address line breaks continue, but the “S” in *Sr.* is replaced or repaired. The breaks are described as a missing dot next to the beginning of the second address line; two breaks, 5 mm and 41 mm from the left on the third address line, and a broken or missing seventh dot in the fourth address line. There were no other significant defects. All notes are 63 mm in length.



Tipo 10. Es la evolución más interesante. Una rotura en el rasgo superior izquierdo de la “S” de *Sr.*, había estado presente desde 1892 hasta 1896. Entonces, antes o durante la impresión de las tarjetas de cuatro centavos de 1896, cuatro roturas aparecen en las líneas de la dirección. Finalmente, en 1898, las roturas de las líneas continúan pero la “S” de *Sr.* es reparada o reemplazada. Las roturas de las líneas son: un punto ausente casi al principio de la segunda línea; dos roturas a 5 mm y 41 mm del principio de la tercera línea; y una rotura del séptimo punto de la cuarta línea de la dirección. No existen otros defectos de importancia. Todas las notas miden 63 mm de largo.



1896 – 4 centavos – Type 10 / Tipo 10



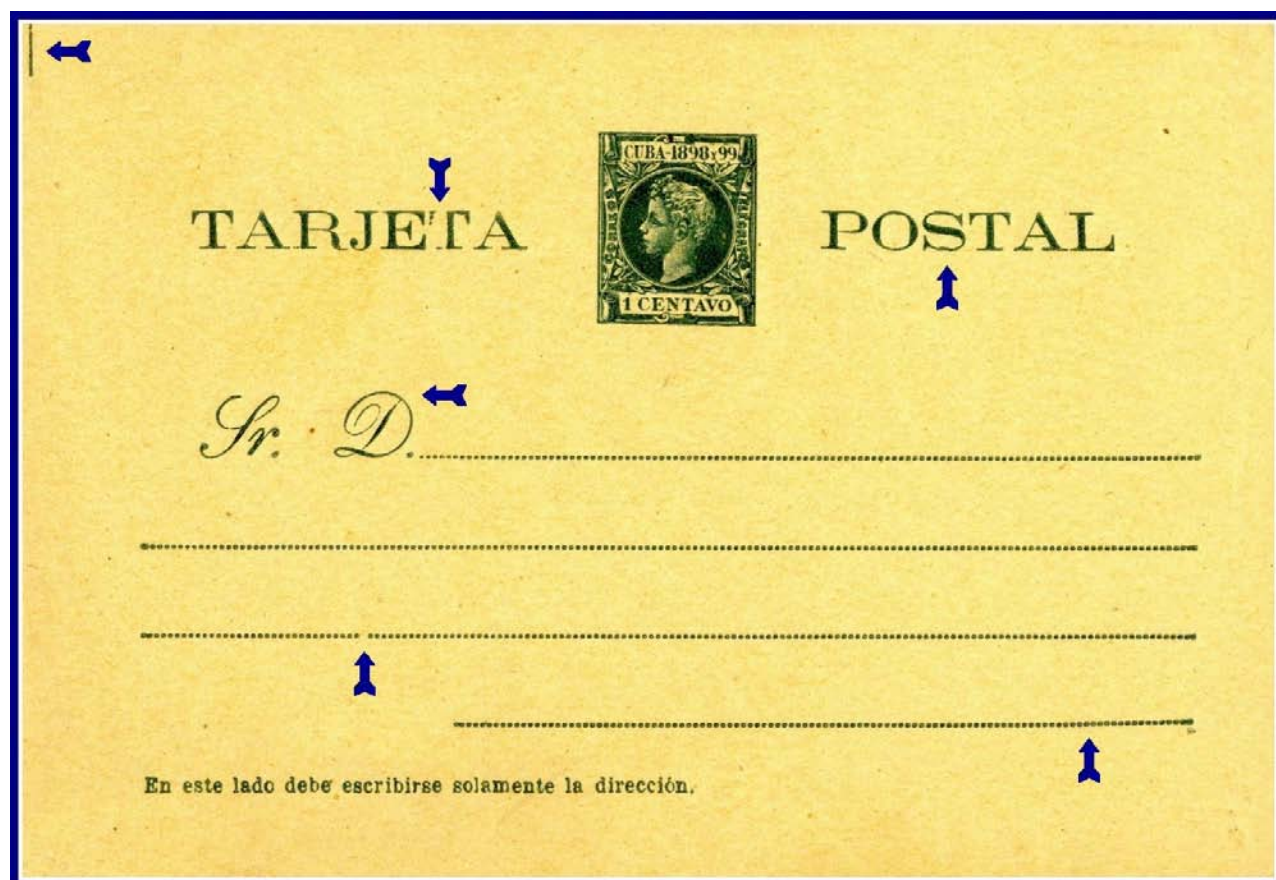
1898 – 1 centavo – Type / Tipo 1



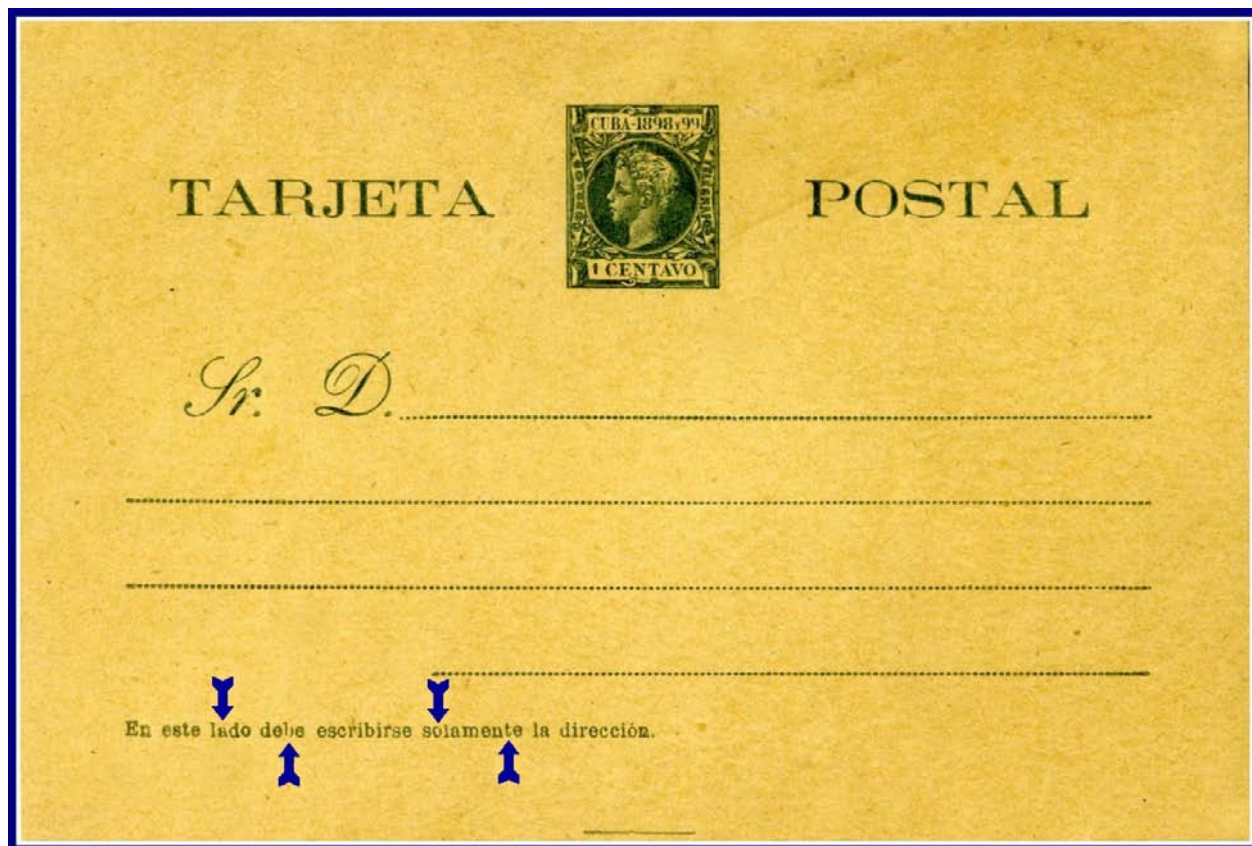
1898 – 1 centavo – Type / Tipo 2



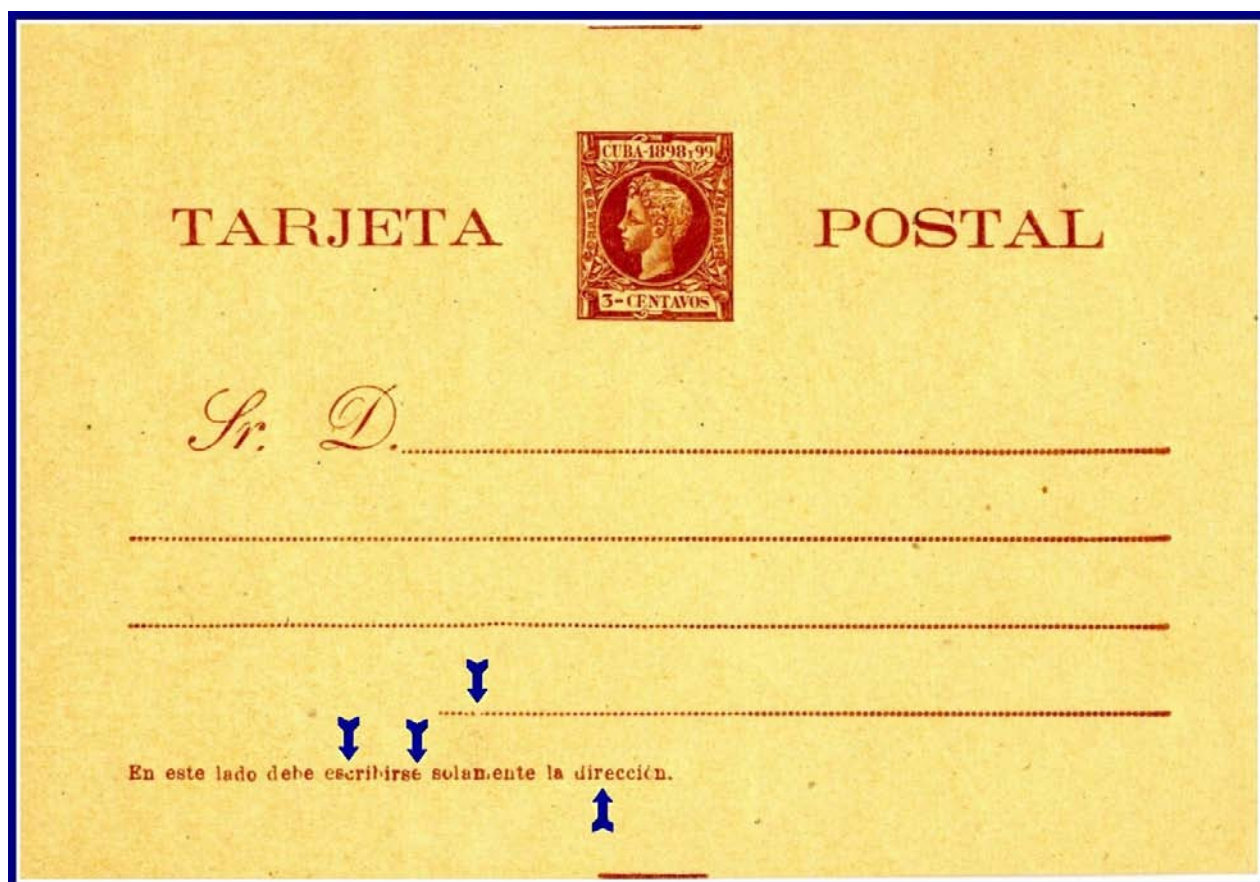
1898 – 5 milésimas – Type / Tipo 3



1898 – 1 centavo – Type / Tipo 4



1898 – 1 centavo – Type / Tipo 5



1898 – 2 centavos – Type / Tipo 6



1898 – 1 centavo – Type / Tipo 9

Though all four values exist, the 1 centavo and 2 centavos are scarcer than the 5 milésimas and 3 centavos.



1898 – 2 centavos – Type / Tipo 10

Aunque los cuatro valores se conocen, las de 1 centavo y 2 centavos son mucho más raras que las de 5 milésimas y 3 centavos.

Conclusions

The authors have shown several things in this article:

1. Laiz's discovery and study of the 1899 Fernando Poo full sheets of archival proofs of the single and double cards was an important first step in the understanding of the issues of 1892 to 1898 in Cuba and the Puerto Rico.
2. The authors' own research has led to new observations that, as we have shown, update the plate reconstruction for the 1898 cards and the progression of the plate(s) through the various printings.
3. It is important to note that when you look at all the evidence, the reconstructed positions for 1898 Cuba are as shown in **Figure 3**. The vertical cutting lines place the card types 1 and 2 at the bottom of the sheet (not the top).
4. The scarce salmon colored double cards were printed after the yellow cards. It is believed that they were never circulated because no used salmon cards from that period have been reported to exist. They should have a separate catalog listing as reprints on salmon colored paper.
5. For the most part, the relative order of the cards in the printing plate used to produce them was consistent from 1892 to 1898 except Types 1 and 2 traded places in 1898 from where they were in 1896.
6. Internally within each of the ten cards there is consistency from 1892 to 1898, for the most part, with a few exceptions noted herein. Very few defects got corrected, exceptions including the inverted "s" in *solamente* or the broken "O" in *POSTAL*. The main thing that happened was deterioration of the plates by continual use that caused an increasing number of varieties as time when on.
7. The 1896 cards on yellow stock should also be given a separate catalog listing as reprints on different colored paper (see below).

This yellow stock card was used on 10 October 1896 from Havana to Hamburg, Germany. These yellow cards are not known used before 1896, leading us to postulate that there must have been a separate issue of these cards sometime in 1896. This is further corroborated by plate defect analysis that shows progressive deterioration of the printing plate from the 1892 and 1894 issues to these 1896 yellow cards.



Conclusiones

Los autores han demostrado varios puntos en este artículo:

1. El descubrimiento y estudio por Laiz de las pruebas de las tarjetas sencillas y dobles de Fernando Poo del 1899, en pliegos enteros, ha sido un paso muy importante en avanzar el conocimiento de las emisiones de Cuba y Puerto Rico de 1892 a 1898.
2. Las investigaciones propias de los autores los han llevado a hacer nuevas observaciones que, como se ha demostrado, actualizan la reconstrucción de la plancha de las tarjetas de 1898 y la evolución de la plancha a través de las varias tiradas de imprenta.
3. Es importante observar que cuando uno considera todos los datos, las posiciones de los varios Tipos en la plancha de Cuba de 1898 que hemos reconstruido aquí, es como se muestra en la **Figura 3**. Las líneas de corte vertical sitúan las tarjetas Tipo 1 y 2 al pie del pliego (no al cabezal).
4. Las escasas tarjetas dobles en cartulina salmón se imprimieron después de las en cartulina amarilla. Se cree que estas tarjetas nunca circularon, porque nadie ha reportado un uso de la tarjeta salmón durante el período adecuado. Ellas deberían tener su propia anotación en los catálogos como una reimpresión en cartulina salmón.
5. La mayoría de las posiciones de las tarjetas en la plancha se mantuvieron constantes de 1892 a 1898 salvo los Tipos 1 y 2 del 1898, que intercambiaron sus posiciones de 1896.
6. El interior de cada una de las diez tarjetas también se mantuvo constante, salvo los pocos casos anteriormente descritos aquí. Muy pocos defectos fueron corregidos, las excepciones incluyen la "s" de *solamente* y la rotura en la "O" de *POSTAL*. Lo más notable es el desgaste de las planchas que causó un número cada vez mayor de variedades con el paso del tiempo.
7. Las tarjetas de 1896 en cartulina amarilla también merecen su propia anotación en los catálogos (véase al siguiente).

Esta tarjeta en cartulina amarilla fue usada el 10 de octubre de 1896 de La Habana a Hamburgo, Alemania. Estas tarjetas amarillas no se conocen usadas antes de 1896, lo que nos lleva a postular que proceden de una emisión separada que se imprimió en algún momento en 1896. Esto lo hemos confirmado con nuestros análisis de los defectos de la plancha que muestran un deterioro progresivo desde las tarjetas de 1892 y 1894 a estas amarillas de 1896.