

New Discoveries on the Plating of the 1880-1881 U.P.U. Cards

by Octavio Cabrera and Robert Littrell

In our previous article on this subject (Varieties of Cuban 1880 - 1882 U.P.U. Postal Cards, *The Cuban Philatelist*, Vol. XX, No. 57, Sept-Dec 2009), our goal was to utilize the constant varieties we had found to exist on these U.P.U. cards to identify the eight different double cards (paid reply cards) in the plate. As a result of that research, we positively identified the eight double card types for both the 1880 and 1881 cards, even though their position in the plate was not yet known. We also listed the known types for the 1882 double cards and found in excess of eight types which, along with the New Composition cards, pointed to the 1882 cards as having undergone several reprints over the sixteen years (1882-1897) they were in circulation.

The following year, Robert Littrell incorporated the article in his book: *Postal Cards of Spanish Colonial Cuba, Philippines and Puerto Rico*, United Postal Stationery Society, May, 2010. The labeling of the varieties used for this current article follows the slightly revised numbering system used in the book version.

In this article, we attempt to determine the position of the 1881 double card types within the plate. We begin by testing the hypothesis that the single card plates were used in the printing of the double cards by removing one row of clichés and inverting alternating rows of the remaining clichés. While we would like to claim the credit for this hypothesis, the truth is that we "borrowed" it from Angel Laiz's plating study of the 1898 cards. In spite of the length of time between printings of these two issues, eighteen years, our prior research indicates that the staff at the *Fábrica Nacional del Sello* was very methodical in their assembly of the printing plates.

To assist us in this test, we will again refer to the block of four 1881 single cards shown in the previous article (see **Figure 1**). Analysis of the card types in that block of four shows that it contains the following varieties, starting with the top left card and moving clockwise: Variety #3 (missing period after "dirección" and top address line shorter by 1mm.); Variety #2 (nicked N and V of UNIVERSAL); Variety #10 (damaged L of UNIVERSAL and P of ESPAÑA); and Variety #19 (indentation in the bottom right leg of the R in UNIVERSAL and a nick in the bottom right of the L of POSTAL).

If the hypothesis is correct, we would expect to find Varieties #3 and #2 on the same side of the double cards. They should both be either message, or reply cards. Likewise, Varieties #19 and #10 should be on the same side of the double cards, and they should be the opposite of Varieties #3 and #2. In other words, if Varieties #3 and #2 are message cards, then Varieties #19 and #10 should be reply cards, and vice versa.

There are two possible alternatives for their position on the plate. One alternative is that Varieties #3 and #19 fall in one double card and Varieties #2 and #10 fall in the adjacent



Figure/Figura 1 - Block of four 1881 single cards.
Bloque de cuatro tarjetas sencillas de 1881

double card (see **Figure 2**). The second alternative is that all four varieties fall in different double cards (see **Figure 3**).

If we look at our listing of the eight double card types for 1881 (**Figure 4**), we see that they follow the second alternative: Variety #3 is paired up with Variety #15; Variety #2 is paired up with Variety #11; Variety #10 is paired up with Variety #5; and lastly Variety #19 is paired up with Variety #14. The resulting arrangement is shown in **Figure 5**.

From this figure we see that indeed Varieties #2 and #3 are both message halves and Varieties #10 and #19 are both reply halves, as expected. This confirms the hypothesis about the method by which the single cards were turned into double cards. Additionally, because we now know that each of the cards in the block was paired with a different card, this exercise has doubled the known relative positions of the 1881 cards. We now have located eight of the cards in the single cards' plate and four of the eight cards in the double cards' plate (half the plate).

We are halfway there! Now, while being able to identify half the plate is good, being able to identify the entire plate would be a great achievement.

The next step in our analysis, derived from our observations during our work on the 1892-1898 cards, is to look at the vertical guidelines and see if they can add any information to the position of the double cards on the plate. Through observation of the 1881 double cards in our possession, we establish that the vertical guidelines on these cards are positioned as shown in **Figure 6**. Once more, the vertical guidelines enable us to make some progress as we are able to determine which cards belong to the top of the plate and which cards belong to the bottom of the plate (cards with a vertical guideline on the message half, belong at the bottom, whereas cards with a vertical guideline on the reply half belong at the top). See **Figure 7** for the resulting grouping into top and bottom cards.

(continued on page 14)

Variety 3	Variety 2
Variety 19	Variety 10

Figure/Figura 2 - Block's alternate plate position. Posición alterna del bloque en la plancha.

1881 2+2c UPSS 9 and 3+3c UPSS 10	Reply	6+7+ D1	11+D1	4+D1	19	9	15	10	13
	Message	8+12	2	16	14	18	3+D2	5	17+D2

Figure / Figura 4
Postal Cards of Spanish Colonial Cuba, Philippines and Puerto Rico
Tarjetas de la era colonial de Cuba, Filipinas y Puerto Rico

Nuevos Descubrimientos en el Plancheo de las Tarjetas de 1880-1881 de la U.P.U.

por Octavio Cabrera y Robert Littrell

En nuestro artículo previo sobre este tema (Variedades de las Tarjetas Postales Cubanas de 1880 a 1882 de la U.P.U., *El Filatelista Cubano*, Vol. XX, Num. 57, Sept-Dic 2009), nuestra meta fue utilizar las variedades repetitivas que habíamos determinado existían en estas tarjetas U.P.U. para identificar los ocho tipos diferentes de tarjetas dobles (tarjetas con respuesta pagada) en la plancha. Como resultado de esa investigación, pudimos identificar los ocho tipos de tarjetas dobles de 1880 y 1881 sin llegar a determinar su posición en la plancha. También pudimos identificar los varios tipos de tarjetas dobles de 1882 y se encontraron más de ocho tipos, que combinado con las tarjetas de la "Nueva Composición", nos indicó que las tarjetas de 1882 habían sido reimpresas varias veces durante los dieciséis años (1882-1897) que estuvieron en circulación.

El año siguiente, Robert Littrell incorporó el artículo en su libro: *Postal Cards of Spanish Colonial Cuba, Philippines and Puerto Rico* (Tarjetas Postales de la época Colonial de Cuba, Filipinas y Puerto Rico), United Postal Stationery Society, mayo 2010. La numeración de las variedades en este artículo sigue la numeración revisada que se usó en el libro.

En este artículo vamos a intentar determinar las posiciones en la plancha de las tarjetas dobles de 1881. Empezamos probando la hipótesis que la plancha de las tarjetas sencillas fue usada para imprimir las tarjetas dobles, quitando la primera fila de clichés e invirtiendo cada otra fila para confeccionar la plancha de tarjetas dobles. Aunque nosotros quisiéramos acreditar esta hipótesis, en realidad la hemos tomado del estudio de

Ángel Laiz en su plancheo de las tarjetas de 1898. A pesar del largo tiempo transcurrido entre las dos emisiones (dieciocho años) nuestras investigaciones anteriores nos indican que los empleados de la Fábrica Nacional del Sello eran muy metódicos al confeccionar las planchas de imprenta.

Para asistirnos en esta prueba vamos nuevamente a referirnos al bloque de cuatro tarjetas sencillas de 1881 que mostramos en el artículo previo (vease la **Figura 1**). Un análisis de los tipos de tarjetas en ese bloque de cuatro revela que contiene las siguientes variedades, empezando con la tarjeta en la esquina superior izquierda y siguiendo la dirección de las agujas de un reloj: Variedad #3 (falta el punto tras

Variety 3	Variety 2
Variety 19	Variety 10

Figure/Figura 3 - Block's alternate plate position. Posición alterna del bloque en la plancha.

Variety 15	Variety 11
Variety 3	Variety 2
Variety 19	Variety 10
Variety 14	Variety 5

Figure / Figura 5
Fixed positions.
Posiciones fijas.

R	R	R	R
M	M	M	M
R	R	R Reply	R
M	M	M Message	M

Typical vertical cutting guideline mark (may appear on either card)

Marcas típicas de corte vertical. (Pueden aparecer en ambos lados)

Figure / Figura 6

New Discoveries on the Plating of the 1880-1881 U.P.U. Cards

(continued from page 12)

Those of you familiar with Laiz's plating studies of the 1878 - 1879 cards may recall he was aided in his work by a full sheet of the 1878 card with an inverted double impression. Unfortunately, we do not have a full sheet of our subject cards with an inverted double impression but, we were fortunate to find several 1881 cards with inverted double impressions, as listed below:

- 2c + 2c **double** card, with Var. #6, 7 & #12 over inverted Var. #5 & #10.
- 3c + 3c **double** card, with Var. #6, 7 & #8, 12 over inverted Var. #5 & #10.
- One-half of 3c + 3c **double** card, with Var. #4 over inverted Var. #14.
- One-half of 3c + 3c **double** card, with Var. #6, 7 over inverted Var. #5.
- 2c **single** card with Var. #11 over inverted Var. #18.
- 2c **single** card with Var. #10 over inverted Var. #12.
- 2c **single** card with Var. #2 over inverted Var. #9.

Included in the list above, are the two cards shown in **Figures 8 and 9**. The card in **Figure 8** is a double card with an inverted double impression. Inspecting the varieties found on this card, we see that one impression shows Varieties #5 and #10, while the other impression is of a card with Varieties #6, 7 and #12. The card in **Figure 9** is a single card, also with an inverted double impression. Inspecting the varieties contained in this card, we see that one impression is Variety #11, while the other impression is Variety #18.

If we observe the **single** cards with inverted impressions listed above, we see that the varieties found in the inverted pairings (Var. #11 over inverted Var. #18, for instance) follow the exact same patterns as do the double inverted impressions on the **double** cards. There is only one explanation for this: **The single cards plate also consisted of sixteen (16) subjects!** Consider that in a plate of sixteen (16) cards, Position 1 is the invert of 16; 2 the invert of 15; 3 the invert of 14; 4 the invert of 13; etc. Whereas, in a plate of twenty (20) cards, Position 1 is the invert of Position 20; 2 the invert of 19; 3 the invert of 18; 4 the invert of 17; and so on (See **Figure 10**). If the single cards had been printed from a plate of twenty subjects, the invert pairings would not be the same as those from a plate of sixteen. In other words, if the single cards had been printed in a plate of 20, the inverts of the single cards and the plate of 16 double cards would not be paired the same, whereas we know they are.

"How could this be?" we asked ourselves, since we had originally found nineteen (19) different varieties on these cards. We revisited our original work and found that while we had listed Varieties #6 & #7 as two different varieties, they co-existed within the same card. The same was true for Varieties #8 and #12: when both are present, they are found in the same card. Therefore, our listing of nineteen varieties really meant seventeen different cards. Reassessing our original work we next came back to the Variety we had listed as Variety #1, the "no defects" card. Upon closer

Variety 6, 7	Variety 4	Variety 15	Variety 11
Variety 8, 12	Variety 16	Variety 3	Variety 2
Top Cards - based on vertical cutting lines Tarjetas de arriba - basado en las líneas de corte vertical			
Variety 9	Variety 13	Variety 19	Variety 10
Variety 18	Variety 17	Variety 14	Variety 5
Bottom Cards - based on vertical cutting lines Tarjetas de abajo - basado en las líneas de corte vertical Figure / Figura 7			

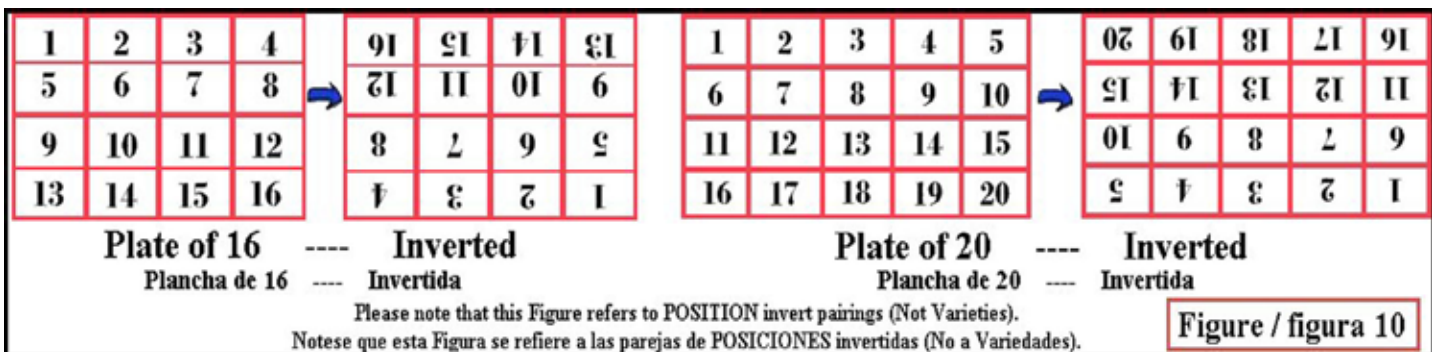
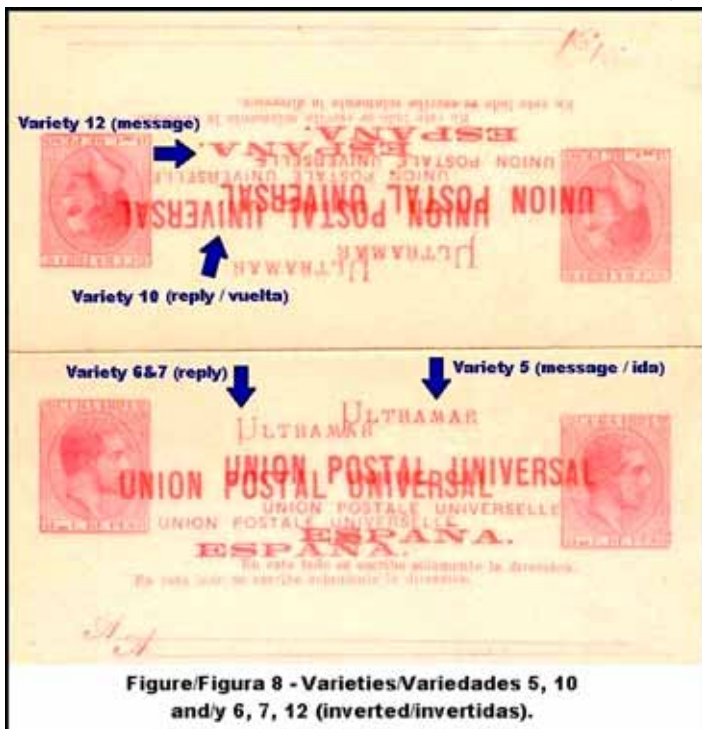
inspection we found that the former Variety #1 card was really a Variety #19 card. There is no "perfect" card! Thus, the eighteen varieties (19 minus Variety #1) are all found in sixteen single cards.

In **Figure 5**, we showed that the position of the varieties on one half of the plate had been fixed. Utilizing the above mentioned additional information provided by the vertical cutting lines and the cards with inverted impressions, we determine that we have now fixed the relative positions of the cards on the other half of the plate, as well. The two possibilities for the layout of the double cards on the 1881 plate are shown on **Figure 11**. As you can see, the positions of the cards on each half of the plate (left and/or right halves) are set. The only remaining question is which half is the left half and which is the right half.

For those that did not understand how we arrived at the conclusions shown on **Figure 11**, we offer a more detailed version:

We know the relative positions of the cards in a block of eight halves (**Figure 5**), but we do not know where they are positioned within the plate of sixteen. Let us consider the possibilities, starting with the known block of eight being positioned at the center of the plate, as shown in **Figure 12**. If that were the case, an inverted impression of Varieties #5 and #10 would appear over an impression of Varieties #3 and #15. Now we know that is not the case because we have the card in **Figure 8**, which shows Varieties #5 and #10 over an impression of Varieties #6, 7 and #12. The middle position, therefore, can be ruled out.

Next, we consider the possibility of the now known block of eight being positioned at the left of the plate (See **Figure 13**). In this case, the position of Varieties #6, 7 and #8, 12 would be the third double card at the top, invert of Varieties #5 and #10 per **Figure 8** (step 1). That leaves only



Variety 15	Variety 11	Variety 6, 7	Variety 4
Variety 3	Variety 2	Variety 8, 12	Variety 16
Variety 19	Variety 10	Variety 9	Variety 13
Variety 14	Variety 5	Variety 18	Variety 17
First 1881 plate possibility Plancha de 1881, primera posibilidad			
Variety 6, 7	Variety 4	Variety 15	Variety 11
Variety 8, 12	Variety 16	Variety 3	Variety 2
Variety 9	Variety 13	Variety 19	Variety 10
Variety 18	Variety 17	Variety 14	Variety 5
Second 1881 plate possibility Plancha de 1881, segunda posibilidad Figure / Figura 11			

one open spot along the top which must be the location of Varieties #4 and #16, the only remaining top card (step 2). Also, based on the card from Figure 9, we can locate Variety #18 in the spot corresponding to the invert of Variety #11, third from the left along the bottom (step 3). Furthermore, since we know that Variety #18 is paired with Variety #9, we can position Variety #9 right above Variety #18 (step 4). This fills three of the positions along the bottom. We are confident we can stick our necks out and conclude that the last remaining spot on the plate is the last remaining double card, Varieties #17 and #13, which as expected is a bottom card (step 5). The resulting plate configuration is the one identified as the "First Possibility" in Figure 11.

The last remaining possibility for the location of the known block of eight halves is at the right of the plate. Repeating the process of positioning the inverted impressions, based on the cards from Figures 8 and 9, we arrive at the plate configuration identified as the "Second Possibility" in Figure 11.

As you can see by comparing the two resulting possibilities, the relative locations of the cards on each half of the plate (left half and right half) are set, pending information that will allow us to correctly position each half. Unfortunately, that question will remain unanswered until we find additional printer's waste containing at least one card from each half. So keep looking!

In conclusion, the two plate layout possibilities shown in Figure 11 are the only possible layouts for not only the 1881 double cards but, for the 1881 single cards as well. We again urge any of our readers who may have additional multiples (the archival proofs), or inverted printings, of these UPU cards to send us a scan with a resolution of at least 300 dpi to help further our plating studies.

Step / Paso 1	Step / Paso 2	Step / Paso 3	Step / Paso 4	Step / Paso 5
15 11 6,7	15 11 6,7 4	15 11 6,7 4	15 11 6,7 4	15 11 6,7 4
3 2 8,12	3 2 8,12 16	3 2 8,12 16	3 2 8,12 16	3 2 8,12 16
19 10	19 10	19 10	19 10 9	19 10 9 13
14 5	14 5	14 5 18	14 5 18	14 5 18 17

Figure / Figura 13

15	11		
3	2		
19	10		
14	5		

Figure / Figura 12
Not possible / No es posible

Nuevos Descubrimientos en el Plancheo de las Tarjetas de 1880-1881 de la U.P.U.

(continued from page 13)

“dirección” y la primera línea 1mm. mas corta); Variedad #2 (N y V de “UNIVERSAL” dañadas); Variedad #10 (L de “UNIVERSAL” y P de “ESPAÑA” dañadas); y Variedad #19 (muecas en la pata derecha de la R de “UNIVERSAL” y la L de “POSTAL”).

Ahora, si la hipótesis es correcta, nosotros esperamos encontrar las Variedades #3 y #2 en el mismo lado de las tarjetas dobles. Las dos deben ser, o tarjetas de mensaje, o tarjetas de respuesta. Igualmente, las Variedades #19 y #10 deben estar en el mismo lado de las tarjetas dobles y deben ser lo opuesto a las Variedades #3 y #2. Eso es, si las Variedades #3 y #2 son tarjetas de mensaje, entonces las Variedades #19 y #10 deben ser tarjetas de respuesta y viceversa.

Hay dos alternativas posibles para su posición en la plancha. Una alternativa es que las Variedades #3 y #19 caen en la misma tarjeta doble y las Variedades #2 y #10 caen en la tarjeta de al lado (ver la **Figura 2**). La segunda alternativa es que las cuatro variedades caigan en diferentes tarjetas dobles (ver la **Figura 3**).

Si nos referimos a la lista de los ocho tipos diferentes de las tarjetas dobles del 1881 (**Figura 4**), vemos que siguen la segunda alternativa: Variedad #3 esta emparejada con Variedad #15; Variedad #2 esta emparejada con Variedad #11; Variedad #10 esta emparejada con Variedad #5; y finalmente, la Variedad #19 esta emparejada con Variedad #14. El arreglo resultante se muestra en la **Figura 5**.

De esta figura comprobamos que Variedades #2 y #3 son ambas tarjetas de mensaje y las Variedades #10 y #19 son ambas tarjetas de respuesta, como esperábamos. Esto confirma la hipótesis del método por cual las tarjetas sencillas fueron convertidas en tarjetas dobles. Es más, como ahora sabemos que cada una de las tarjetas en el bloque fue

emparejada con otra tarjeta diferente, este análisis ha doblado el número de posiciones relativas conocidas de las tarjetas de 1881. Hemos situado ocho de las tarjetas en la plancha de tarjetas sencillas y cuatro de las ocho tarjetas dobles en la plancha de tarjetas dobles (la mitad de la plancha).

¡Estamos a mitad de camino! Ahora bien, si poder identificar la mitad de la plancha es un gran paso, poder identificar la plancha entera sería un gran logro.

Nuestro próximo paso, derivado de nuestras observaciones durante nuestro trabajo con las tarjetas de 1892-1898, es analizar las líneas de guía verticales de corte para ver si pueden añadir más información sobre las posiciones de las tarjetas dobles dentro la plancha. A través del estudio de las tarjetas dobles a nuestra disposición, establecimos que las líneas de guía verticales en estas tarjetas están situadas como muestra la **Figura 6**. Una vez más, las guías verticales de corte nos permiten determinar cuales de las tarjetas pertenecen a la parte de arriba de la plancha y cuales pertenecen a la parte de abajo (las tarjetas con guía vertical en la tarjeta de mensaje pertenecen a la fila de abajo, mientras las tarjetas con guía vertical en la tarjeta de respuesta pertenecen a la fila de arriba). Vease la **Figura 7** donde las tarjetas están separadas en dos grupos: tarjetas de arriba y tarjetas de abajo.

Los lectores familiarizados con el estudio del plancheo de las tarjetas del 1878-1879 por Ángel Laiz quizás recuerden que su estudio fue asistido por una hoja completa de las tarjetas de 1878 con una doble impresión invertida. Aunque nosotros no poseemos una hoja completa con una doble impresión invertida, tuvimos la suerte de encontrar varias tarjetas de 1881 con una doble impresión invertida, según la siguiente lista:

- Tarjeta doble de 2c con Var. #6, 7 y #12, e impresión invertida Var. #5 y #10.
- Tarjeta doble de 3c con Var. #6, 7 y #8, 12, e impresión invertida Var. #5 y #10.
- Mitad de una tarjeta doble de 3c con Var. #4, e impresión invertida Var. #14.
- Mitad de una tarjeta doble de 3c con Var. #6, 7, e impresión invertida Var. #5.
- Tarjeta sencilla de 2c con Var. #11, e impresión invertida Var. #18.
- Tarjeta sencilla de 2c con Var. #10, e impresión invertida Var. #12.
- Tarjeta sencilla de 2c con Var. #2, e impresión invertida Var. #9.

Las dos tarjetas en las **Figuras 8 y 9** están incluidas en la lista anterior. La tarjeta en la Figura 8 es una tarjeta doble con dos impresiones, una invertida. Observando las variedades en esta tarjeta vemos que una de las impresiones presenta las Variedades #5 y #10, mientras que la otra impresión presenta las Variedades #6, 7 y #12. La tarjeta en la **Figura 9** es una tarjeta sencilla también con dos impresiones, una invertida. Observando las variedades en esta tarjeta vemos que una impresión es la Variedad #11, mientras la otra impresión es la Variedad # 18.

Si observamos las tarjetas **sencillas** con impresión invertida mencionadas anteriormente, notamos que las variedades que se encuentran en las parejas de impresiones invertidas (Var. #11 sobre la Var. #18, por ejemplo) están emparejadas igualmente que las impresiones dobles invertidas en tarjetas **dobles**. Esto tiene una sola explicación: **¡La plancha de las tarjetas sencillas también consistía de dieciséis (16) clichés!** Considere que en una plancha de dieciséis (16) tarjetas, la Posición 1 esta emparejada con la Posición 16, la Posición 2 con la 15, la Posición 3 con la 14, la Posición 4 con la 13, etc. Mientras que en una plancha de veinte (20) tarjetas, la Posición 1 esta emparejada con la Posición 20, la Posición 2 con la 19, la Posición 3 con la 18, la Posición 4 con la 17, etc. (ver la **Figura 10**). Si las tarjetas sencillas hubiesen sido impresas de una plancha con veinte clichés, las parejas de impresiones invertidas no serían iguales a las de una plancha de dieciséis. En otras palabras, si las tarjetas sencillas se hubiesen impreso en planchas de 20 tarjetas, las impresiones invertidas de las tarjetas sencillas no coincidirían con la distribución de las variedades de la plancha de 16 tarjetas dobles que hemos establecido.

¿Como puede ser eso posible? Nosotros originalmente habíamos encontrado diecinueve (19) variedades diferentes en estas tarjetas. Volvimos a analizar nuestra obra original y encontramos que aunque las habíamos numerado como dos variedades diferentes, las Variedades #6 y #7 estaban presentes en la misma tarjeta. Lo mismo ocurre con las Variedades #8 y #12: cuando las dos están presente, se encuentran en la misma tarjeta. Por lo tanto, nuestra lista de diecinueve variedades verdaderamente se refería a solamente diecisiete tarjetas. Continuando con el análisis de nuestra obra original, volvimos a examinar la variedad que nosotros habíamos enumerado Variedad #1, la tarjeta "sin defectos". Tras una inspección más detenida llegamos a la conclusión de que la tarjeta con Variedad #1 era en realidad una tarjeta Variedad #19. ¡No existe la tarjeta perfecta! Todas las dieciocho variedades (19 menos la Variedad # 1) se encuentran en dieciséis tarjetas sencillas.

En la **Figura 5** establecimos las posiciones de las variedades en una mitad de la plancha. Utilizando la información adicional que nos brindan las guías verticales de corte y las tarjetas con impresiones dobles invertidas, también hemos fijado la posición relativa de las variedades en la otra mitad de la plancha. La Figura 11 muestra las dos configuraciones posibles de la plancha para las tarjetas de 1881. Las posiciones de las variedades en cada mitad de la plancha (izquierda y derecha) están definidas. Lo único que queda por resolver es cuál es la mitad izquierda y cuál la derecha.

Para aquellos que no comprendieron cómo llegamos a la conclusión mostrada en la **Figura 11**, le ofrecemos una versión más detallada:

Sabemos las posiciones relativas de las tarjetas en un bloque de ocho (la **Figura 5**), pero no sabemos dónde están situadas en la plancha de dieciséis. Vamos a considerar varias posibilidades, empezando con el bloque de ocho situado al centro de la plancha, como se muestra en la **Figura 12**. Si ese fuera el caso, una impresión invertida de las Variedades #5 y #10 aparecería sobre una impresión de las Variedades #3 y #15. Pero nosotros sabemos que ese no es el caso porque tenemos la tarjeta en la Figura 8, que nos muestra las Variedades #5 y #10 sobre una impresión de las Variedades #6, 7 y #12. La posición al centro de la plancha, por lo tanto, puede ser eliminada.

Consideremos la siguiente posibilidad: supongamos que el bloque de ocho estuviese situado en la izquierda de la plancha (ver la **Figura 13**). En ese caso, la posición de las Variedades #6, 7 y #8, 12 sería la tercera tarjeta de arriba, el inverso de las Variedades #5 y #10 según la **Figura 8** (1er paso). Eso deja solamente un espacio abierto en la fila de arriba que debe ser la posición de las Variedades #4 y #16, la única tarjeta de arriba que no se había situado anteriormente (2do paso). Además, basado en la tarjeta de la **Figura 9**, podemos situar la Variedad #18 en el espacio correspondiente al inverso de la Variedad #11, tercero de la izquierda en la fila de abajo (3er paso). Es más, como sabemos que la Variedad #18 está emparejada con la Variedad #9, podemos situar la Variedad #9 en el espacio arriba de la Variedad #18 (4to paso). Esto llena tres de las posiciones de abajo. Obviamente, el único espacio abierto pertenece a la última tarjeta doble, la que contiene las Variedades #17 y #13 y que ya habíamos establecido es una tarjeta de la fila de abajo (5to paso). La disposición resultante de las variedades en la plancha es la identificada como "Primera Posibilidad" en la **Figura 11**.

La última posibilidad es que el bloque de ocho pertenezca a la parte derecha de la plancha. Repitiendo el proceso de situar las impresiones invertidas, basado en las tarjetas de las **Figuras 8 y 9**, llegamos al arreglo identificado como la "Segunda Posibilidad" en la **Figura 11**.

Como pueden ver comparando las dos composiciones posibles, las posiciones relativas de las tarjetas en cada mitad de la plancha (izquierda y derecha) están fijas, solo falta la clave que nos permita situar correctamente cada mitad. Desafortunadamente, esa incertidumbre continuará hasta que encontremos una maculatura que contenga por lo menos una tarjeta de cada mitad de la plancha. ¡Así que sigan buscando!

En conclusión, las dos posibles composiciones de las tarjetas en la plancha mostradas en la **Figura 11** son las únicas dos posibles composiciones no solo para las tarjetas dobles de 1881 sino también para las tarjetas sencillas de 1881. Le pedimos a nuestros lectores que revisen sus colecciones buscando otros múltiples, pruebas de archivo, o impresiones invertidas de estas tarjetas U.P.U. y que de encontrar algunas, nos manden imágenes con una resolución de por lo menos 300 ppp (puntos por pulgada) para poder avanzar estos estudios.